

# EVERY MEMORIAL TELLS A STORY



*Christina Werner and Veronika Rudorfer  
in conversation about  
»Reflecting Pools« (2017)*

Christina Werner und Veronika Rudorfer  
im Gespräch über  
»Reflecting Pools« (2017)



CHRISTINA WERNER

Fig. 1



Fig. 2

## EVERY MEMORIAL TELLS A STORY

Starting from Christina Werner's multimedia work »Reflecting Pools« (2017), Werner and Veronika Rudorfer embark on a conversation about the potentials and limitations of contemporary memory culture, in which they analyze the mechanisms of the market, forms of (national) identity formation, and aporetic aesthetics at sites of remembrance. These recurring themes in Werner's artistic practice manifested in the photo and video installation (Fig. 1, Fig. 2) and artist book »Reflecting Pools«. Conceived as a photographic tour around the premises of the 9/11 Memorial and Museum in New York, »Reflecting Pools« reveals the brittle normality of the place, which has been inscribed in collective memory as »Ground Zero« since the terror attacks of September 11, 2001, with excessive police presence and barricades fading quite casually into the focus of Werner's photos. In the dialogue with Veronika Rudorfer the artist emphasizes the necessity of explicitly political art and exposes memorials as sites of representation, thereby demonstrating the fragile nature of identities created by sites of remembrance.

*Rudorfer: Today I am speaking with Christina Werner about her artist book »Reflecting Pools« (Fig. 3). She has already exhibited this book, which is accompanied by an installation of the same name, at several locations: the Austrian Cultural Forum Budapest, the Fotogalerie Wien at WUK in Vienna, and the Deichtorhallen in Hamburg. Let's begin: »Reflecting Pools« — that's a promising title. Tell us about the origins of your artist book.*

Werner: The departure point for the book was Ground Zero in New York City, which has been home to the National September 11 Memorial and Museum — or short: 9/11 Memorial — since 2014. The

title of the book refers to a monument that was built there in the 1990s following a smaller terror attack on the grounds of the World Trade Center. In 1993 six people lost their lives in the bombing. A water fountain, a so-called »reflecting pool«, commemorates the dead. This fountain was also destroyed during the attacks on September 11, 2001. The 9/11 memorial, the »Reflecting Pools«, refers to this former monument not only in its name.

In turn, Ground Zero does not indicate a specific demarcated area, and not just the former location of the Twin Towers, but rather a larger terrain that includes a number of other buildings. I explored this area with a camera as part of my artistic work.

*Rudorfer: As mentioned, an installation also bears the title »Reflecting Pools«. Can you speak a bit about it? And perhaps go into more detail about what motivated you to make an artist book on the topic as well?*

Werner: Let me explain more clearly the components comprising my installation: In addition to the 27 photographs that combine into an image cluster (Fig. 4), there is a video with scenes of the sky and helicopters. Then there is the book itself, which has its place in the exhibition, and two LED images mounted in the space. Why did I use four different artistic media? There is never just one truth in history—there are always more. I wanted to express this formally. So, for me, it was not possible to work with just one medium, rather my intention was to develop a single work from the diversity of different media.

And why a book? I was interested in making a book because history is still primarily represented and conveyed in book form. My idea was to design a kind of memorial tour in the form of a book.

*Rudorfer: In your case, the book becomes its own place, which one, metaphorically speaking, enters by flipping the pages.*

REFLECTING ROOTS

NYC, 7-1948 - September 2019

*You essentially take us on a tour of the area. Let's speak about the design of the book: It has a red cover, whereas the endsheets, so the beginning and the end of the book, are blue. And the photography also just has one color—blue, namely. What can you say about the book design and the symbolic meaning of the colors?*

Werner: There are a number of reasons why I designed the book in red and blue. In the past years I have been increasingly engaged with the topic of national identity. In the context of the 9/11 Memorial I was particularly interested in how memory culture reinforces national identity. So the colors make reference here to the red and blue in the American flag.

And then there is another reason why the colors red and blue are so present: During the memorial service in October 2001, the surviving relatives of the victims were presented a blue velvet pouch. It contained dust—and the mortal remains of the dead.

I fondly recall a comment you made during our preparatory talks: You said that something lays over the pictures—a dust of sorts, or an altered reality. That is why the photos are colored blue (Fig. 5). I wanted the viewer to be able to concentrate on what he or she sees in the picture. That would not have been possible with a multi-colored reproduction of the images.

*Rudorfer: In your book you work with photographs that you took during your stay in New York. You employ your own image material, unlike many other artists who have also addressed the topic of 9/11. For example, Hans Peter Feldmann, who works with imagery from the media, used the covers of various newspapers that were published on the day after 9/11 to compose his artistic work. How important was it for you to be on site yourself, to take photos at this location in person, and find your own access point to Ground Zero as a place?*

Werner: Hans Peter Feldmann's work »9/12 Front Page« was primarily a comment on global media culture. He collected what international newspapers put on their front pages on September 12, 2001 and addressed, at quite an early point, the global phenomenon of networked media. I find this enthralling, but that is not what my work is about. I didn't want to work with collected materials either, but rather explore the area myself—like the flaneur of the nineteenth century. I wanted to get a feel for the place in person and identify what I find interesting about it. Already in 2014, when I was in New York for the first time, I found it an interesting idea to investigate this place—the public space of Ground Zero—from various perspectives.

*Rudorfer: I noticed another distinctive design feature of the book: the extreme landscape format. You cannot simply put the book on a shelf without it jutting out into the room. What motivated you to choose this format? Are there precedents in photography upon which you oriented?*

Werner: In my work I am navigating the US-American cultural sphere; I also wanted to reflect this formally. Above all, it is about the topic of national identity, and here, the US-American identity in particular. So I oriented upon the big names in US documentary photography in the 1990s and 2000s, such as Helen Levitt, Steven Shore, or George Sternfeld, who often worked with the landscape format. On the other hand, I found it interesting to build a bridge to the format of coffee table books, which are widely popular in the North American and British regions. Moreover, the size of the format was also important as the photographs depict many details that require a certain scale so that they can be recognized properly.

*Rudorfer: In your artistic work you often deal with political issues and with places that are charged with a social and political*

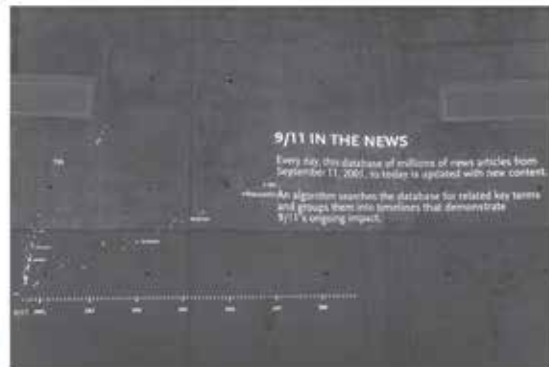
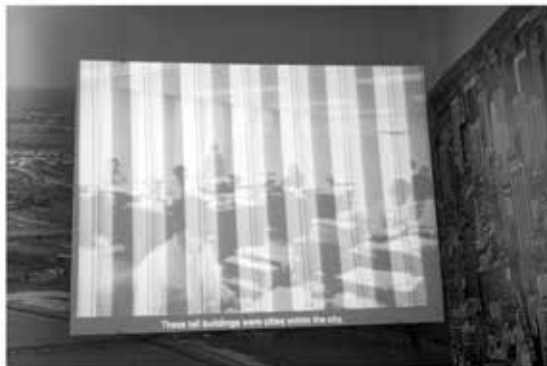


Fig. 4



*intensity. I think of works like »Neues Europa«, »Abendlandschaften«, or »Beam Me Up«, as you show us places where something out of the everyday has happened. Where does »Reflecting Pools« and your engagement with Ground Zero fit into your work method?*

Werner: The idea to go to New York was the product of a long research process. My work, in general, is very much research-based: From 2010 to 2017 I investigated right-wing populism in Europe. This led to three artistic works. Thereafter, I had the urge to visit the site of the former World Trade Center because the 9/11 terror attack radically changed the world. As you mentioned that the place often plays an important role for me: I am always interested in the meaning with which places are loaded. In the end, society continues to take shape in public space.

*Rudorfer: Ground Zero is a very special place, and it presents us with a rather peculiar constellation: Whenever something is to be remembered, especially when it is about tragic events in history, it takes place in the form of a memorial—through a memorial site, which itself is bound to a place, for a memorial is erected, ideally, on the spot where the event took place. In this case, it is especially interesting as we are dealing with a multiple absence: The former World Trade Center no longer exists; the Twin Towers and all of the other buildings involved either collapsed or were demolished. For a long time, this place was a crime scene, hermetically sealed and floodlit. There were lengthy attempts to find, categorize, and identify human remains. So the absence here not only pertains to the two towers missing from the ranks of the skyscrapers in New York's skyline. The subject of absence also has to do with the fact that this area is a cemetery of sorts, as not all of the human remains could be recovered. Hence, Ground Zero is a place that unifies a great number of different ascriptions. There were long and heated discussions*

*about what to do with this loaded place. And we shouldn't forget that we are talking about prime property in a very expensive city. Therefore, researching the somewhat contradictory memory mechanisms that result from this ambivalence is also part of your installation. For example, the project »Tribute in Light« by John Bennett and Gustavo Bonevardi, in which powerful spotlights were used to project the Twin Towers in the form of columns of light soaring into the night sky over New York—a work that was accused of commemorating the architecture more than the almost 3 000 victims. That means, we are dealing with a highly dichotomous place. Please describe your experience of the place. You can see a lot of police and barricades in your images. How is it to walk around there and take photos?*

Werner: First, I would like to briefly mention the duration of my stay because it appears on the book cover as a part of the title: I was there from September 7 to 19, 2016—so on the 15<sup>th</sup> anniversary of 9/11. It was important for me to be there on and around this day of remembrance.

Now to your question: At first I found the place appealing. It's a place that seems to have few security measures, and precisely that irritated me: that you can move around just like anywhere else. Only after a couple of days did I notice details, which I could capture in my photography: It has its own security station—a complete container city that accommodates a precinct of the New York Police Department. A form of surveillance can be found everywhere, every few meters.

*Rudorfer: How was that for you? Could you move freely?*

Werner: Yes, I could.

*Rudorfer: Are you allowed to take photos there? There are all of these important questions when you have never been there: Can I*



Fig. 5

*simply take a photo or not? Can I take a photo of the police station or not? What is the mood there, anyway? Are there always relatives of the victims around? And then there are questions like: Will Ground Zero ever be a »normal« part of the city again? Or will it remain this highly ambivalent place between crime scene, cemetery, and prime property? What was your experience?*

Werner: I experienced it predominantly as a tourist attraction—and I find that odd for a memorial site. At first I thought: »Wow, in the middle of the city, in the middle of Manhattan, at such an expensive spot, there is space for sorrow and remembrance.« But this perception changed after several days of observing. Additionally, I met with a number of people who live in New York and told me at the time: »I've never been there.«

Who uses this space? I wanted to tackle this and other questions in my artistic work: To whom does this space belong? For whom is memory being created? For those left behind by the nearly 3 000 victims? What were the urban planning measures after this terror attack?

In the meanwhile, we are also familiar with this in Europe, that bollards pop up everywhere after terror attacks. That also happened in New York in 2001. I was interested in how the urban and thus public space transformed. You can see this quite clearly in the photographs. For example, no one can drive in the vicinity of the memorial without permission, access by car is regulated by the police. I also wondered: Who is commemorated? In the end, the heroes of 9/11 were the emergency personnel. This can be clearly felt on site.

*Rudorfer: We see a heroism there that belongs to the self-conception of the USA. At Ground Zero numerous fire fighters and police officers died on duty; then their colleagues carried on working day and night searching for survivors. Their life stories are exhibited there and thereby attain a prominent position in this form of*

*remembrance — information about the assailants is rare. This touches upon a central question: What constitutes national identity? What did this terror attack do to the fabric of the USA? What influence did 9/11 have on the national identity?*

Werner: I traveled there because I wanted to know how this place presents itself on the anniversary. Which national symbols are used, for example, in the framework of the commemoration? What is communicated on the occasion of the anniversary? I often explore dramatizations and aspects of stagings in my work. In this context I examined how national identity is reinforced by all of these symbols and urbanistic measures and how distinct elements of the emotional and national take center stage at the memorial event. In such a manner, photographer Nathan Lyons, known for his candid and often investigative representations of US-American culture, created a gripping portfolio of pictures as a response to the tragic events of 9/11. In small towns and big cities alike, Lyons photographed and captured an extreme and somewhat bewildering diversity of reactions to September 11. When you look at his photos, for instance, at the countless ways in which the American flag is used, you will be amazed.

*Rudorfer: In this context there is no mention of the geopolitical reasons for the attacks.*

Werner: It's true, only what is thought to be important is emphasized: We are strong, and we will prevail. That's why the intensively practiced worship of heroes turns up, first and foremost, in memory politics.

*Rudorfer: What is also typical is the omnipresent symbolism: The goal is to invoke a national formative identity, for example, in the buildings of the new World Trade Center. The most prominent building among them is One World Trade Center, reworked by David*

*Childs and who also realized it in the end. It is 1 776 feet tall — a reference to the year the United States Declaration of Independence was signed. That is a kind of symbolism that we Europeans have a bit of difficulty with: National consciousness is held high at a site of fear and horror. What was your experience?*

Werner: In my eyes, One World Trade Center, also known as Freedom Tower, is not the part of the Memorial. This building is promoted as a tourist attraction as well; you can enjoy a spectacular view from the observation deck. But for me that has nothing to do with memory culture. This offer isn't there for the locals; it is there to attract tourists. Then you slowly come to understand why the place you thought was a special site of remembrance isn't all that special anymore because it is being cross-financed by other activities.

*Rudorfer: You showed us on the site plan where the two basins are located. The monument with the name »Reflecting Pools«, so the actual 9/11 Memorial, was designed by the Israeli architect Michael Arad and the American landscape architect Peter Walker. The underlying architectural idea was to create a kind of footprint of the lost Twin Towers, and now the two basins plunge into the depths from the actual foundation of the towers.*

Werner: Yes, it was a nice gesture not to build the Memorial up into the air but into the earth. The »Reflecting Pools« are essentially waterfalls that disappear down into the ground. The idea comes from architect Daniel Libeskind; he was commissioned with the masterplan for the reconstruction of the area. Libeskind is a famous architect, who has often realized memorials, such as the Jewish Museum in Berlin.

When he visited the area after the attack, as the earth was still covered with a gray layer of ash, he stated that he found it to be a holy moment of the dead. Libeskind wanted to create a sacred place—

a profound symbol of remembrance, a place that conveyed something divine, in an abstract sense. And Libeskind wanted to account for the fact that the site is holy ground for many people, who do not want its history erased by new buildings. He had the idea for the form of the pools on this visit. He stood with his wife in the cavity on Ground Zero, on the foundation of the collapsed Twin Towers, and touched the intact subterranean slurry wall, which protected the complex from flooding by the Hudson River. In his autobiography he describes this experience quite impressively as a moment of intuition.

*Rudorfer: In the preparations for this conversation something crossed my mind: A very momentous event takes place in the form of a terror attack, and usually there is one photo that represents it in the media and officially documents it. This is not the case with 9/11; one rather has the television imagery in mind. The images are all very similar when you think about 9/11, but there is not this »one« iconic photo. To what extent can your book and your engagement with Ground Zero be interpreted as a contribution to memory culture? Or is it more of a critical examination of what happened after the attacks?*

Werner: I think it is both. Naturally, I contrast the local, now established memory culture by showing a different perspective with less of an emotional charge. For me, it was important that I work with a normal focal length of 50 mm and survey the site as a grid. But, at the same time, my work takes a critical approach to the image politics that are generated on the site and reiterated each day. The »Reflecting Pools« are clad with copper panels on which the names of the victims are engraved. Around the two basins are approximately 3 000 names, and the survivors stick roses into them beside those they want to remember. Along with the memorial ceremonies, this is a recurring photo sujet—and one that tourists

also reproduce. But such image politics also evolve through communication. I had a look which kind of tours are offered at the 9/11 Memorial. Which knowledge and which memories of the terror attacks are conveyed? I took part in two tours: one official tour offered by the 9/11 Museum, the other by the 9/11 Tribute Museum, which is run by families of the victims. The stakeholders alone are distinguishing factor. Nevertheless, I found a critical perspective to be lacking in both the state and the private initiative.

*Rudorfer: You experienced both guided tours as being very emotional, very personal, and very subjective. Emotions are central here: On the one hand, the families of the victims want to use the place as a memorial; on the other, this site is emotionally charged for tourists, too. So what would be an appropriate way of dealing with this place? The question is on hands here because there were and are countless projects that wanted to do »something« with Ground Zero. For example, Donald Trump—at that point still in another position than he is today—voted for simply erecting two towers that look more or less like the originals.*

Werner: That's right, shortly after September 11 Donald Trump said to a German television station: »We need to rebuild something big and majestic.«

*Rudorfer: There was also an idea to build a farm of sorts with two silos, which naturally would not have had the height of the two destroyed towers. Or One World Trade Center: It should turn Ground Zero into a place of encounters, so that the place is not only dedicated to remembrance, but for new things to happen here, too. This concept was rejected.*

*It seems to me that the decision about construction was ultimately not only based on thoughts about how national identity can be constituted on the site of the attack, but also on economic*

*interests. The leaseholder of the property received the insurance sum and exerted a lot of influence on the design of the area. That means, a place that has historical importance for the entire United States is shaped by private interests. But how do you deal with such a place?*

Werner: I believe the basins, the »Reflecting Pools«, have been quite successful in creating a site of remembrance. Personally — and perhaps this is a European perspective — I found this place lacked silence. The »Tribute in Light« (Fig. 6) installation I mentioned before, in contrast, I do not find so appropriate. But I think an American citizen could perhaps see this quite differently.

Let me briefly explain »Tribute in Light« once again: It is a light installation that projects two massive columns of blue light into the sky on the site of the Twin Towers, each year on the anniversary of 9/11. This is achieved in a very complex process with 88 large 7 000-watt xenon bulbs. Light architecture of this kind has a history that I find disconcerting. Such light domes have origins in national socialism, and the technique of the light dome was invented by Albert Speer. At such a place, I find it problematic to use a theatrical device that already served a criminal regime.

*Rudorfer: What is your position, generally speaking, on the museumization of public space? And, in particular, the museumization of this special space?*

Werner: I don't know if this is really needed. Today, in my opinion, temporary projects can have more of an effect in public space and are perceived differently than those which are always there. In the end, you get used to permanent interventions. And that is why I find it good, for example, in Austria, that there are now more temporary projects being initiated, which deal, in particular, with historiography and memory culture. For me, this is a more appropriate form of

remembrance because you can always renew it and update it: After all, memory culture changes with society, and with time.

*Rudorfer: To return to the question of what is appropriate: I read that before September 11 there were already plans for an Islamic cultural center two blocks away from the World Trade Center. The plan was for a place of encounters—a project that led to a scandal and years of bitter confrontation following 9/11 and ended in a rather trimmed-down version of the building project. And then the name: »Ground Zero Mosque«—although the original intention was never to build a mosque but a community center. That means that the mere idea of a religious community building a center in the vicinity of this special, charged site hurts feelings. Would you say that Islamophobia plays a part in this emotional, still highly charged sentiment?*

Werner: This anti-Islamic atmosphere was another starting point for my travels to this place. In the course of my research work for projects in the last years, which investigated, for instance, campaign elements of right-wing European parties and their dramatization strategies in terms of aesthetics, appearance, and statements, I noticed that an Islamophobic sentiment prevails in Europe. I wanted to travel to »the« place that made a massive contribution to this sentiment.

There are a number of scientific studies that prove that an alarming Islamophobia has been prevalent since 9/11, and that it continues to this day and didn't stop at the European borders. Philosopher Judith Butler has published numerous studies on 9/11—for example, about the anti-intellectualism that surfaced after the terror attack. All of sudden, it was not possible to speak objectively and factually on the topic, but instead emotional, heated debates in the sciences but also in the media were the order of the day.

*Rudorfer: Here I see another parallel to what is being discussed in Europe today and how. Immediately after 9/11 — under the pretext of national security — people began speculating with this fear and trauma. The far-reaching insecurity, caused by the magnitude of the attacks, was used in politics to pass laws like the Patriot Act: an immense intervention into personal rights. Additionally, surveillance measures have exploded since then.*

*The consequences of such an attitude can also be observed in the discussions immediately after a terror attack in Europe: Instantly voices call loudly for more surveillance — which implies curtailing the rights of individuals even more at the cost of supposed security. This is a parallel development that I find quite unsettling because we obviously are not learning anything from the past — not even from recent history less than a couple of decades ago.*

*Werner: And the same still goes: History repeats itself.*

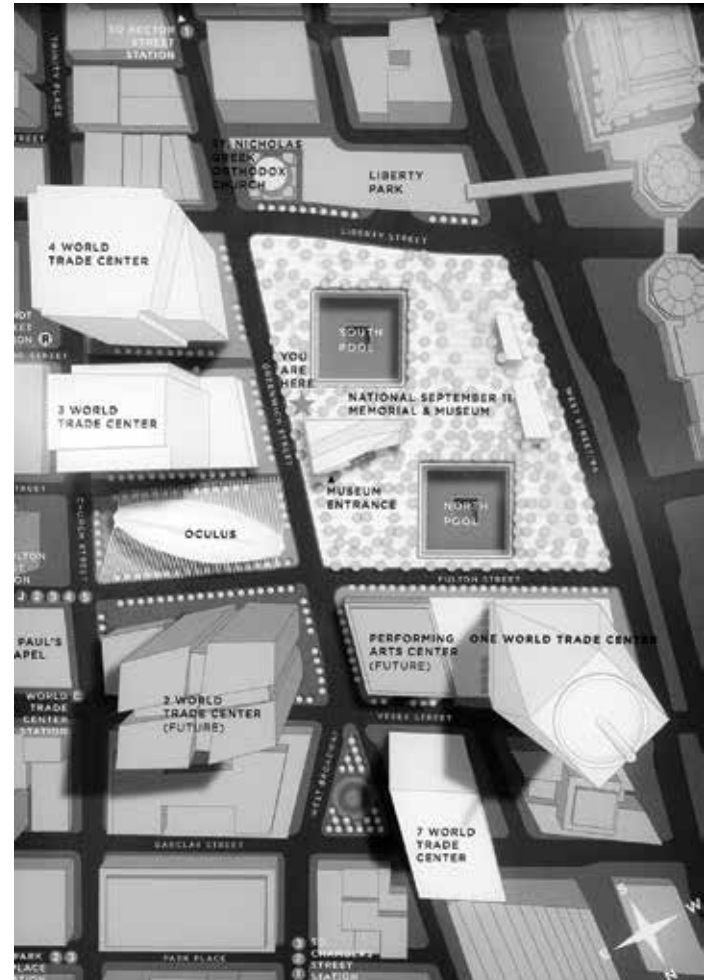


Fig. 7

## BIOGRAPHIES

Veronika Rudorfer studied art history in Vienna and Hamburg. She works as a junior curator at the Kunstforum in Vienna. There she curated the exhibitions »Other Spaces, Michaela Frühwirth. perform, earthward, Images of Women?« (2018) and »DAGUERRE'S SOUP« (with Christian Kosmas Mayer, 2019). In addition, she regularly curates freelance projects, such as the exhibition »FEMALE« (2019) at the Rudolf Leeb Gallery, Vienna. Her research focuses on contemporary photography, photographic and image theory. She regularly publishes essays and reviews in Austrian art magazines such as »EIKON« and »Springerin«.

Christina Werner studied photography and filmography with Prof. Tina Bara and new media art with Prof. Alba D'Urbano at the Academy of Fine Arts Leipzig from 2007 until 2013. Werner's current artistic works deal with the resurgence of nationalism, the culture of remembrance and questions of representation.

### Scholarships, Artist in Residencies, and Awards

2020 AIR, Federal Chancellery of Austria, London  
2019 AIR-ARTIST IN RESIDENCE Niederösterreich, Budapest  
2018 Lower Austrian Recognition Award for Culture / Fine Arts  
2016 Austrian Government Grant for Artistic Photography  
2015 European Photo Exhibition Award 03 (EPEA 03)  
2013 Winner of »gute aussichten – junge deutsche Fotografie 2013/2014«, award for young German photography  
2013 »Startstipendium«, scholarship for fine art photography, supported by the Austrian Federal Ministry for Education, the Arts and Culture

### Selected Exhibitions & Screenings

Deichtorhallen – House of Photography, Hamburg, Oblick Photo-festival Strasbourg, Goethe Institut Los Angeles, Kunsthalle Exnergasse, Gallery Photon – Center for Contemporary Photography, Ljubljana etc.

### Collections

Austrian Federal Collection, BKA  
Collection Wien Museum  
Collection of Lower Austria

## APPENDIX

- Fig. 1: Installation view, »gute aussichten deluxe«, Deichtorhallen – House of Photography, Hamburg, 2018  
Fig. 2: Installation view, »gute aussichten deluxe«, Deichtorhallen – House of Photography, Hamburg, 2018  
Fig. 3: Book »Reflecting Pools«, Hardcover, 2017  
Fig. 4: Detail from the image cluster »Reflecting Pools«, 2017  
Fig. 5: »Reflecting Pools #11«, 2017  
Fig. 6: »Reflecting Pools #10«, 2017  
Fig. 7: »Reflecting Pools #27«, 2017



## EVERY MEMORIAL TELLS A STORY

Christina Werner und Veronika Rudorfer treten – ausgehend von Werners multimedialer Arbeit »Reflecting Pools« (2017) – in ein Gespräch über Potenziale und Limitationen zeitgenössischer Erinnerungskultur und analysieren in diesem Kontext Mechanismen des Marktes, Formen der (nationalen) Identitätsstiftung sowie aporetische Ästhetiken an Orten der Erinnerung. Diese in ihrer künstlerischen Praxis wiederkehrenden Themenkomplexe setzt Christina Werner in »Reflecting Pools« als Foto- und Videoinstallation (Fig. 1, Fig. 2) sowie Künstlerinnenbuch um. Angelegt als fotografischer Rundgang auf dem Gelände des 9/11 Memorial Museum in New York, offenbart sich in »Reflecting Pools« die brüchige Normalität des seit den Terroranschlägen des 11. September 2001 als »Ground Zero« ins kollektive Gedächtnis eingegangenen Ortes, wenn die enorme Polizeipräsenz wie auch Absperrungen fast beiläufig in den Fokus von Werners Fotografien treten. Im Dialog mit Veronika Rudorfer macht Christina Werner die Notwendigkeit einer explizit politischen Kunst deutlich, legt Memorials als Orte der Repräsentation offen und demonstriert damit letztlich, wie fragil durch Erinnerungsorte geschaffene Identitäten sind.

*Rudorfer: Ich spreche heute mit Christina Werner über ihr Künstlerinnenbuch »Reflecting Pools« (Fig. 3). Sie hat das Buch, zu dem auch eine gleichnamige Installation gehört, schon mehrfach ausgestellt: unter anderem im Österreichischen Kulturforum in Budapest, in der Fotogalerie Wien im WUK und in den Deichtorhallen in Hamburg. Ich möchte gleich in das Gespräch einsteigen: »Reflecting Pools«. Das ist ein sehr vielversprechender Titel. Was kannst du uns zur Entstehungsgeschichte deines Künstlerinnenbuches sagen?*

Werner: Ausgangspunkt des Buches ist das Gelände des Ground Zero in New York City und das dortige, 2014 eröffnete National September 11 Memorial and Museum, kurz 9/11 Memorial genannt. Der Titel referiert auf ein Denkmal, das schon in den 90er-Jahren nach einem kleineren Terroranschlag auf dem Areal des World Trade Centers entstanden ist. 1993 sind dabei sechs Personen ums Leben gekommen. In Erinnerung an die Verstorbenen wurde ein Springbrunnen, ein so genannter »reflecting pool«, errichtet. Beim Terroranschlag am 11. September 2001 wurde auch dieser Brunnen zerstört. Das 9/11-Denkmal, die »Reflecting Pools«, bezieht sich nicht nur durch die Namensgebung auf diese damalige Gedenkstätte.

Beim Ground Zero handelt es sich wiederum nicht um einen abgegrenzten Ort beziehungsweise nicht nur um den ehemaligen Standort der Twin Towers, sondern um ein größeres Areal, das auch mehrere Gebäude miteinschließt. Im Zuge meiner künstlerischen Arbeit habe ich dieses Gebiet fotografisch erkundet.

*Rudorfer: Wie eingangs erwähnt, trägt eine deiner Installationen ebenfalls den Titel »Reflecting Pools«. Kannst du ein bisschen zu dieser Installation sprechen? Und näher darauf eingehen, was dich bewegt hat, auch ein Künstlerinnenbuch zu dem Thema zu gestalten?*

Werner: Ich erkläre vorher noch etwas genauer, aus welchen Teilen sich meine Arbeit zusammensetzt: Neben 27 Fotografien, die zu einem Bildercluster (Fig. 4) formiert sind, ist das ein Video, das Himmelsaufnahmen mit Hubschraubern zeigt. Dann gibt es noch das Buch, das in der Ausstellung seinen Platz findet, sowie zwei LED-Bilder, die ebenfalls im Raum verankert sind. Warum ich mich vier verschiedener künstlerischer Medien bedient habe? Geschichte kennt nicht nur eine Wahrheit – es gibt immer mehrere. Das wollte ich auch formal zeigen. Für mich war es des-

halb nicht möglich, nur mit einem Medium zu arbeiten, sondern ich wollte aus der Vielfalt unterschiedlicher Medien konzeptuell eine Arbeit entwickeln.

Und warum ein Buch? Ich war daran interessiert, eine Publikation zu kreieren, weil Geschichte nach wie vor hauptsächlich in Buchform repräsentiert und vermittelt wird. Meine Idee war, eine Art Memorial-Tour in Buchform zu gestalten.

*Rudorfer: Das Buch wird bei dir zu einem eigenständigen Ort, den man – im übertragenen Sinn – durch das Umblättern der Seiten betreten kann. Du nimmst uns quasi mit auf eine Tour des Areals. Kommen wir nun zur Gestaltung des Buches: Es hat ein rotes Cover, Vor- und Nachsatzpapier, also der Beginn und das Ende des Buches, sind in Blau gehalten. Und auch die Fotografien haben nur eine Farbe – nämlich Blau. Was kannst du uns zur Buchgestaltung und zur Symbolik dieser Farben sagen?*

Werner: Es gibt mehrere Gründe, warum ich das Buch in Rot und Blau gestaltet habe. So habe ich mich in den letzten Jahren vermehrt mit dem Thema der nationalen Identität auseinandergesetzt. Im Kontext des 9/11 Memorials hat mich vor allem interessiert, wie die Stärkung nationaler Identität durch Erinnerungskultur erfolgt. Die Farben referieren deshalb auf das Rot und Blau der amerikanischen Flagge. Und dann gibt es noch einen anderen Grund, warum die Farbe Blau in meinem Buch so präsent ist: Im Rahmen einer Gedenkfeier im Oktober 2001 bekamen die Hinterbliebenen der Anschlagsoffer ein blaues Samtsäckchen überreicht. Es enthielt Staub – und die sterblichen Überreste der Verstorbenen. Ich erinnere mich gerne an einen Kommentar von dir in unseren Vorbereitungsgesprächen: Du sagtest, das sich etwas über die Bilder legt – eine Art Staub oder eine veränderte Wirklichkeit. Deshalb sind die Fotos blau eingefärbt (Fig. 5). Ich wollte, dass man sich auf das, was man in Bild sieht, konzentrieren kann. Das wäre bei einer

mehrfarbigem Wiedergabe der Bilder nicht möglich gewesen.

*Rudorfer: In deinem Buch arbeitest du mit Fotografien, die du selbst während deines Aufenthaltes in New York aufgenommen hast. Du verwendest dein eigenes Bildmaterial – im Unterschied zu vielen Künstlerinnen und Künstlern, die sich ebenfalls mit dem Thema 9/11 befassen haben. Zum Beispiel Hans Peter Feldmann, der mit Bildern aus den Medien arbeitet. Konkret verwendete er jedes Zeitungscover, das am Tag nach 9/11 erschien. Daraus entstand dann eine künstlerische Arbeit. Inwiefern war es für dich von Bedeutung, selbst vor Ort zu sein, selbst an diesem Ort zu fotografieren und dir somit Ground Zero als Ort zu erschließen?*

Werner: Hans Peter Feldmanns Arbeit »9/12 Front Page« hat sich vor allem mit der globalen Medienkultur auseinandergesetzt. Er hat zusammengetragen, was die internationalen Tageszeitungen am 12. September 2001 auf ihren Titelseiten platzierten und sich damit bereits sehr früh mit dem globalen Phänomen der Medienvernetzung auseinandergesetzt. Ich fand das sehr spannend, aber um dieses Phänomen geht es mir in meiner Arbeit nicht. Ich wollte auch nicht mit gesammelten Materialien arbeiten, vielmehr wollte ich das Areal selbst erkunden – so wie der Flaneur des 19. Jahrhunderts. Ich wollte diesen Ort selbst abtasten und herausarbeiten, was ich an ihm interessant finde. Schon 2014, als ich zum ersten Mal in New York war, fand ich diesen Ort an sich – den öffentlichen Raum des Ground Zero – aus verschiedenen Blickwinkeln heraus spannend zu untersuchen.

*Rudorfer: Mir ist noch eine zusätzliche gestalterische Besonderheit des Buches aufgefallen: dieses extreme Querformat. Man kann das Buch nicht einfach in ein Bücherregal stellen, ohne dass es herausragt. Was hat dich dazu bewogen, genau dieses Format zu verwenden? Gibt es Beispiele in der Fotografie, an denen du dich*

*orientiert hast?*

Werner: Ich bewege mich mit meiner Arbeit im Kulturraum der Vereinigten Staaten, das wollte ich auch formal widerspiegeln. Vor allem geht es mir um das Thema der nationalen Identität und hier speziell um die der USA. Deshalb habe ich mich an dortigen Größen der Dokumentarfotografien der 1990er- und 2000er-Jahre wie Helen Levitt, Stephen Shore oder George Sternfeld, die sehr viel mit dem Querformat gearbeitet haben, orientiert. Auf der anderen Seite fand ich es interessant, die Verbindung zum Format der Coffee Table Books, die im nordamerikanischen und britischen Raum weit verbreitet sind, herzustellen. Außerdem war mir die Größe des Formates auch deshalb wichtig, weil die Fotografien sehr viele Details zeigen, die eine gewisse Abbildungsgröße benötigen, damit man sie gut erkennen kann.

*Rudorfer: In deinen künstlerischen Arbeiten beschäftigst du dich oft mit politischen Fragen und mit Orten, die eine gesellschaftspolitische Aufladung haben. Ich denke dabei an Arbeiten wie »Neues Europa«, »Abendlandschaften« oder »Beam Me Up«, denn sie zeigen uns Orte, an denen etwas nicht Alltägliches passiert ist. Wie reihst sich »Reflecting Pools« und die Beschäftigung mit Ground Zero in deine Arbeitsweise ein?*

Werner: Die Idee, nach New York City zu fahren, ist das Ergebnis eines langen Rechercheprozesses. Ich arbeite überhaupt sehr recherchebasiert: Von 2010 bis 2017 habe ich zum Rechtspopulismus in Europa geforscht. Daraus sind drei künstlerische Arbeiten entstanden. Danach ist der Wunsch aufgekommen, das Areal des früheren World Trade Centers zu besuchen, da der Terroranschlag vom 11. September 2001 die Welt tiefgreifend verändert hat. Weil du erwähnt hast, dass bei mir sehr oft der Ort eine Rolle spielt: Ich bin immer an der Aufladung von Orten

interessiert. Schließlich formiert sich auch Gesellschaft immer wieder im öffentlichen Raum.

*Rudorfer: Der Ground Zero ist ein sehr spezieller Ort und er zeigt uns eine sehr eigenartige Konstellation: Wann immer an etwas erinnert werden soll, vor allem, wenn es sich um tragische Ereignisse in der Geschichte handelt, geschieht das in Form eines Mahnmals – also mittels eines Erinnerungsortes, der selbst ortsgebunden ist, denn ein Mahnmal oder ein Memorial wird im Idealfall dort errichtet, wo das Ereignis stattgefunden hat. Im konkreten Fall ist besonders interessant, dass wir es hier mit einer mehrfachen Abwesenheit zu tun haben: Das frühere World Trade Center gibt es nicht mehr, die Twin Towers und alle anderen dazugehörigen Gebäude sind eingestürzt beziehungsweise wurden abgetragen. Lange Zeit war dieser Ort ein Tatort, eine »crime scene«, hermetisch abgeriegelt und mit Scheinwerfern ausgeleuchtet. Man hat lange versucht, menschliche Überreste zu finden, zuzuordnen und zu identifizieren. Zur Abwesenheit gehört also nicht nur, dass die zwei Türme im Reigen der Wolkenkratzer der New Yorker Skyline fehlen. Zum Thema Abwesenheit gehört auch, dass es sich bei diesem Areal um eine Art Friedhof handelt, weil nicht alle menschlichen Überreste geborgen werden konnten.*

*Der Ground Zero ist also ein Ort, der sehr viele verschiedene Zuschreibungen auf sich vereint. Es gab lange und hitzige Diskussionen darüber, was mit diesem sogenannten „Bodennullpunkt“ passieren soll. Man darf nicht vergessen, dass es sich hierbei um einen Ort in bester Lage in einer sehr teuren Stadt handelt.*

*Teil deiner Installation ist es deshalb auch, die zum Teil widersprüchlichen Erinnerungsmechanismen zu untersuchen, die sich aus dieser Ambivalenz ergeben. Zum Beispiel anhand der Arbeit »Tribute in Light« von John Bennett und Gustavo Bonevardi, wo man mit sehr leistungsstarken Scheinwerfern versucht hat, die*

*beiden Twin Towers in Form von Lichtsäulen in den New Yorker Nachthimmel zu projizieren – eine Arbeit, der vorgeworfen wurde, sie gedenke der Architektur mehr als den fast 3.000 Todesopfern. Das heißt, wir haben es hier mit einem höchst zwiespältigen Ort zu tun. Beschreibe uns doch bitte, wie du diesen Ort erlebt hast. Man sieht viel Polizei und viele Absperrungen auf deinen Bildern. Wie ist es, dort Fotos zu machen beziehungsweise herumzugehen?*

Werner: Ich komme vorher noch kurz auf den Zeitraum meines Aufenthalts zu sprechen, weil dieser auf dem Buchcover als Teil des Titel steht: Ich war vom 7. bis zum 19. September 2016 – also anlässlich des 15. Jahrestags von 9/11 – vor Ort. Es war mir wichtig, während und rund um diesen Gedenktag dort zu sein. Nun zu deiner Frage: Zuerst empfand ich den Ort als ansprechend. Das ist ein Ort, der scheinbar wenig gesichert ist und genau das empfand ich als irritierend: dass man sich dort ganz normal bewegen kann. Erst nach ein paar Tagen sind mir Details aufgefallen, die ich dann auf meinen Fotografien festgehalten habe: Es gibt eine eigene Sicherheitsstation – eine ganze Containerstadt, in der das New York Police Department seinen Standort untergebracht hat. Es ist überall, also fast alle paar Meter, eine Form von Überwachung zu finden.

*Rudorfer: Wie war das für dich? Konntest du dich dort uneingeschränkt bewegen?*

Werner: Ja, das konnte ich.

*Rudorfer: Darfst du dort fotografieren? Das sind ja alles wichtige Fragen, wenn man noch nie dort war: Darf ich einfach ein Foto machen oder nicht? Darf ich die Polizeistation fotografieren? Wie ist eigentlich die Stimmung? Sind ständig Angehörige vor Ort? Dazu kommen Fragen wie: Wird der Ground Zero jemals wieder ein »normaler« Teil der Stadt? Oder bleibt das dieser höchst ambiva-*

*lente Ort zwischen »crime scene«, Friedhof und wirtschaftlicher Bestlage? Wie hast du das erlebt?*

Werner: Ich habe es überwiegend als touristischen Ort erlebt – und das finde ich für einen Erinnerungsort befremdlich. Zuerst dachte ich mir: »Wow, mitten in der Stadt, mitten in Manhattan ... An einem so teuren Ort gibt es Raum für Trauer und Gedenken.« Aber diese Wahrnehmung verschob sich nach einigen Tagen des Beobachtens. Ich habe zudem einige Menschen getroffen, die in New York leben und die damals zu mir sagten: »Ich war noch nie dort.« Wer nutzt diesen Raum? Diese und weitere Fragestellungen wollte ich mit meiner künstlerischen Arbeit aufgreifen: Für wen ist der Raum da? Für wen wird Erinnerung kreiert? Für die Hinterbliebenen der fast 3.000 Opfer? Wie sahen die städtebaulichen Maßnahmen nach diesem Terroranschlag aus? Wir kennen das mittlerweile auch in Europa, dass nach Terroranschlägen überall Poller aufgestellt werden. Das geschah auch 2001 in New York City. Mich hat interessiert, wie sich der städtische und damit der öffentliche Raum verändert. Das kann man anhand der Fotografien ganz gut erkennen: Es darf dort zum Beispiel niemand ohne Genehmigung in die Nähe des Memorials fahren, der Zugang per Auto ist polizeilich geregelt. Daneben hat mich interessiert: Wem wird gedacht? Die Helden von 9/11 waren im Endeffekt die Einsatzkräfte. Und das wird am Areal auch gelebt.

*Rudorfer: Wir sehen dort ein Heldentum, das zum Selbstverständnis der USA gehört. Am Ground Zero sind zahlreiche Feuerwehrleute und Polizisten ins Einsatz ums Leben gekommen, ihre Kollegen waren Tag und Nacht im Einsatz auf der Suche nach Überlebenden. Ihre Lebensgeschichten werden dort ausgestellt und bekommen damit eine sehr prominente Position in dieser Form des Erinnerns – Informationen zu den Attentätern bleiben dagegen rar. Das berührt eine weitere zentrale Fragestellung: Wie*

*konstituiert sich eine nationale Identität? Was hat dieser Terroranschlag mit dem Gefüge USA gemacht? Welchen Einfluss hatte und hat 9/11 auf die nationale Identität?*

Werner: Ich bin hingefahren, weil ich wissen wollte, wie sich dieser Ort rund um den Jahrestag inszeniert. Welche nationalen Symbole werden zum Beispiel rund um die Gedenkfeierlichkeiten eingesetzt? Was wird am Jahrestag vermittelt? Ich setze mich in meiner Arbeit oft mit Inszenierungen und dem Bühnenhaften auseinander. In diesem Zusammenhang habe ich mich damit beschäftigt, wie nationale Identität durch all diese Symbole und städtebauliche Maßnahmen gestärkt wird und wie das Emotionale und Nationalstiftende in den Vordergrund der Gedenkveranstaltungen rückt. So hat der Fotograf Nathan Lyons, bekannt für seine ehrliche und oft hinterfragende Darstellung der amerikanischen Kultur, als Reaktion auf die tragischen Ereignisse von 9/11 ein ergreifendes Portfolio an Bildern geschaffen. Lyons fotografierte in kleinen wie in Großstädten und hat eine extreme und oft verwirrende Vielfalt an Reaktionen auf den 11. September eingefangen. Man wird sich beim Anblick der Fotos zum Beispiel über die unzähligen Verwendungsmöglichkeiten der amerikanischen Flagge wundern.

*Rudorfer: Es wird in diesem Kontext nie über die geopolitischen Ursachen der Anschläge gesprochen.*

Werner: Es wird in der Tat nur das hervorgehoben, was als wichtig befunden wird: Wir sind stark und wir überwinden das. In der Erinnerungspolitik kommt deshalb vor allem das massiv gelebte Heldentum zum Vorschein.

*Rudorfer: Typisch ist auch ein allgegenwärtiger Symbolgehalt: Man beruft sich auf eine nationalstiftende Identität, beispielsweise bei den Bauten des neuen World Trade Centers. Dessen*

*prominentestes Gebäude ist das One World Trade Center, von David Childs überarbeitet und letztendlich auch ausgeführt. Es hat eine Höhe von 1.776 Fuß – eine Referenz auf die Jahreszahl der Unterzeichnung der US-amerikanischen Unabhängigkeitserklärung. Das ist ein Symbolgehalt, mit dem wir uns als Europäerinnen ein bisschen schwer tun: An einem Ort des Schreckens und des Grauens wird das nationale Bewusstsein so hoch gehalten. Wie hast du das erlebt?*

Werner: Das One World Trade Center, auch Freedom Tower genannt, zählt nicht zum Memorial dazu. Dieses Gebäude wird ebenfalls touristisch vermarktet, man kann von einer Aussichtsplattform den tollen Ausblick genießen. Das hat für mich allerdings nichts mit Erinnerungskultur zu tun. Denn dieses Angebot nutzt kein Einheimischer, es ist da, um Touristen anzulocken. Dann versteht man auch langsam, warum der Raum, den man vorher als einen besonderen Ort der Erinnerung empfand, gar nicht mehr so besonders ist, weil er durch andere Aktivitäten querfinanziert wird.

*Rudorfer: Du hast uns auf dem Grundriss gezeigt, wo die zwei Bassins zu sehen sind. Das Denkmal mit der Bezeichnung »Reflecting Pools«, also das eigentliche 9/11 Memorial, wurde von dem israelischen Architekten Michael Arad und dem amerikanischen Landschaftsarchitekten Peter Walker gestaltet. Die architektonische Grundidee war, eine Art Fußabdruck der verlorenen Twin Towers darzustellen und so erstrecken sich auf dem tatsächlichen Fundament der beiden Türme jetzt diese beiden Bassins in die Tiefe.*

Werner: Ja, es war eine schöne Geste, das Memorial bewusst nicht in die Höhe, sondern nach unten zu bauen. Die »Reflecting Pools« sind im Prinzip Wasserfälle, die nach unten in den Boden

verschwinden. Die Idee stammt dazu vom Architekten Daniel Libeskind, er war mit einem Masterplan für die Neubebauung des Geländes beauftragt. Libeskind ist ein bekannter Architekt, der häufig Gedenkräume umsetzt und zum Beispiel das Jüdische Museum in Berlin gestaltet hat.

Als er das Areal kurz nach dem Anschlag besuchte und die Erde mit grauer Asche bedeckt war, empfand er dies nach eigener Aussage als einen heiligen Moment der Toten. Libeskind wollte einen sakralen Ort schaffen – ein tiefsinniges Zeichen des Gedenkens, einen Ort, an dem etwas Göttliches im abstrakten Sinne vermittelt wird. Und Libeskind wollte der Tatsache Rechnung tragen, dass das Areal für viele Menschen heiliger Boden ist und sie nicht wollen, dass dessen Geschichte durch Überbauung ausradiiert wird. Zur Form der Pools kam er bei ebendiesem Besuch. Er stand mit seiner Frau in der Baugrube am Ground Zero, also auf dem Fundament der eingestürzten Zwillingstürme, und berührte die unversehrte Sperrmauer, die das Gelände vom Hudson River abschirmt. In seiner Autobiographie beschreibt Libeskind dieses Erlebnis sehr eindrücklich als einen Moment der Eingebung.

*Rudorfer: Bei der Vorbereitung auf dieses Gespräch ist mir eines aufgefallen: Da passiert ein sehr bedeutendes Ereignis in Form eines Terroranschlags, und üblicherweise gibt es ein Foto, das das Ereignis in den Medien repräsentiert beziehungsweise es offiziell festhält. Das ist bei 9/11 nicht so, man hat eher noch die Fernsehbilder im Kopf. Es sind immer sehr ähnliche Bilder, aber es gibt eben nicht dieses eine ikonische Foto. Inwiefern kann dein Buch sowie deine Beschäftigung mit dem Ground Zero als Beitrag zur Erinnerungskultur gelesen werden? Oder ist es eher eine kritische Auseinandersetzung mit dem, was nach dem Anschlag passiert ist?*

Werner: Ich glaube, dass es beides ist. Natürlich setze ich der

dortigen, nun schon etablierten Erinnerungskultur etwas entgegen, indem ich eine andere Perspektive zeige, die weniger emotional aufgeladen ist. Es war mir wichtig, mit einer normalen Brennweite von 50 Millimetern zu arbeiten und das Areal rastermäßig abzugehen.

Aber zugleich ist meine Arbeit eine kritische Auseinandersetzung mit Bildpolitiken, die an diesem Ort entstehen und täglich wiederholt werden. So sind die »Reflecting Pools« ausgekleidet mit Kupferplatten, auf denen die Namen der Opfer eingraviert sind. Um beide Becken herum sind rund 3.000 Namen versammelt und die Hinterbliebenen stecken Rosen bei den Namen derjenigen Verstorbenen hinein, denen sie gedenken möchten. Im Zusammenhang mit den Gedenkfeierlichkeiten ist das ein Fotosujet, das man immer wieder sieht – und eines, das auch von den Touristen immer wieder aufgenommen wird. Solche Bildpolitiken entstehen aber ebenso durch Vermittlung. Ich habe mir angeschaut, welche Führungen am 9/11 Memorial angeboten werden. Welches Wissen beziehungsweise welche Erinnerungen an den Terroranschlag werden dabei vermittelt? Ich habe vor Ort zwei Führungen besucht: Eine Führung angeboten durch das offizielle 9/11-Museum, die andere durch das »9/11 Tribute Museum«, welches Hinterbliebene betreiben. Schon die Trägerschaft ist ein Unterscheidungsmerkmal. Allerdings hat mir bei beiden Führungen die kritische Auseinandersetzung gefehlt, sowohl bei der staatlichen als auch bei der privaten Initiative.

*Rudorfer: Du hast beide Vermittlungsangebote als sehr emotional, sehr persönlich und sehr individuell aufgeladen erlebt. Hier stehen eher Gefühle im Vordergrund: Einerseits wollen die Hinterbliebenen den Ort als Gedenkstätte nutzen, andererseits ist dieser Ort auch für Touristen emotional aufgeladen. Was wäre denn ein angebrachter Umgang mit diesen Ort? Diese Frage stellt sich schon deshalb, weil es sehr viele Projekte gab und gibt, die*

»irgendetwas« mit Ground Zero machen wollten. Zum Beispiel hat Donald Trump – damals noch in einer anderen Position als heute – dafür votiert, dass man einfach noch einmal zwei Türme errichten soll, die mehr oder minder genauso aussehen sollen wie die zwei zerstörten.

Werner: Das stimmt, Donald Trump hat kurz nach dem 11. September gegenüber einem deutschen Fernsehsender erwähnt: »We need to rebuild something big and majestic.«

Rudorfer: Es gab auch die Idee, dort eine Art Bauernhof zu errichten und zwei Getreidesilos aufzustellen, die natürlich nicht die Höhe der zwei zerstörten Türme gehabt hätten. Oder das One World Trade Center: Es sollte den Ground Zero zu einem Ort der Begegnung machen – damit dieser Ort nicht nur dem Gedenken gewidmet ist, sondern hier auch etwas Neues entstehen kann. Dieses Konzept wurde abgelehnt. Mir kommt vor, dass letzten Endes bei der Entscheidung über die Bebauung nicht nur Überlegungen, wie sich nationale Identität an diesen Ort des Anschlags konstituiert, von Interesse waren, sondern natürlich auch ökonomische Interessen. So hat der Pächter des Geländes die Versicherungssumme erhalten und sehr viel Einfluss auf die Gestaltung des Areals genommen. Das heißt, ein Ort, der für den gesamten Staatenverbund der USA von historischer Bedeutung ist, wird von privaten Interessen bestimmt. Aber wie geht man mit einem solchen Ort um?

Werner: Ich glaube, dass es mit den Bassins, den »Reflecting Pools«, ganz gut gelungen ist, einen Erinnerungsort zu schaffen. Mir persönlich fehlt – und das ist vielleicht eine europäische Sichtweise – die Stille an diesem Ort. Die von dir früher bereits angesprochene Lichtinstallation »Tribute in Light« (Fig. 6) finde ich wiederum nicht sehr angemessen. Ich glaube aber, dass eine

Amerikanerin das vielleicht ganz anders sehen könnte. Ich erkläre noch einmal kurz »Tribute in Light«: Das ist eine Lichtinstallation, die jeweils am Jahrestag von 9/11 zwei massive blaue Lichtbalken anstelle der Twin Towers in den Himmel projiziert. Diese werden in einem sehr komplexen Prozess mit 88 großen, 7.000 Watt starken Xenon-Glühbirnen erzeugt. Lichtarchitektur derart zu verwenden, hat eine Geschichte, die ich als bedenklich empfinde. Denn solche Lichtdome haben ihren Ursprung im Nationalsozialismus – die Technik des Lichtdomes wurde von Albert Speer erfunden. Ich finde es sehr schwierig, an so einem Ort ein Element der Inszenierung zu verwenden, das bereits einem verbrecherischen Regime gedient hat.

Rudorfer: Wie stehst du ganz allgemein zu der Frage der Musealisierung des öffentlichen Raumes? Insbesondere der Musealisierung dieses speziellen Raumes?

Werner: Ich weiß gar nicht, ob es das braucht. Ich finde, dass heutzutage temporäre Projekte im öffentlichen Raum viel mehr bewirken können und auch anders wahrgenommen werden als solche, die dort ständig vorhanden sind. Schließlich gewöhnt man sich an permanente Eingriffe. Und deswegen finde ich es gut, dass zum Beispiel in Österreich mittlerweile mehr temporäre Projekte initiiert werden, die im Speziellen Geschichtsschreibung beziehungsweise Erinnerungskultur betreffen. Für mich handelt es sich um die angemessenere Form des Gedenkens, weil man sie immer wieder erneuern und aktualisieren kann: Denn auch Erinnerungskultur verändert sich mit der Gesellschaft – und mit der Zeit.

Rudorfer: Um zu der Frage zurückzukehren, was angebracht ist: Ich habe gelesen, dass es bereits vor dem 11. September 2011 Pläne für die Errichtung eines islamischen Kulturzentrum zwei Blocks entfernt vom World Trade Center gab. Geplant war ein Ort

*der Begegnung – ein Vorhaben, das nach 9/11 zu einem Eklat und einer jahrelangen, erbitterten Auseinandersetzung geführt hat, an deren Ende eine sehr abgespeckte Version des Bauprojektes stand. Dazu der Name: »Ground Zero Moschee« – obwohl ursprünglich nie geplant war, dort eine Moschee zu errichten, sondern eben ein Gemeindezentrum. Das heißt, dass alleine die Idee, dass eine Religionsgemeinschaft in der Nähe dieses besonderen, aufgeladenen Ortes ein Gemeindezentrum errichtet, Gefühle verletzt. Würdest du sagen, dass die emotional immer noch sehr aufgeladene Stimmung, dass Islamophobie hier Teil des Problems ist?*

Werner: Diese anti-islamische Stimmung war ein weiterer Ausgangspunkt, um an diesen Ort zu reisen. Ich habe bei den Recherchen für meine Projekte der letzten Jahre, die sich unter anderem mit Kampagnenelementen rechter europäischer Parteien und deren Inszenierungsstrategien hinsichtlich Ästhetik, Auftritt und Aussagen beschäftigt haben, gemerkt, dass eine islamophobe Stimmung in Europa herrscht. Ich wollte an den Ort reisen, der weltweit massiv zu dieser Stimmung beigetragen hat. Es gibt etliche wissenschaftliche Studien, die belegen, dass seit 9/11 eine alarmierende Islamfeindlichkeit herrscht, die bis heute andauert und die vor den europäischen Grenzen nicht Halt gemacht hat. Die Philosophin Judith Butler hat zahlreiche Studien zu 9/11 publiziert – zum Beispiel über den Anti-Intellektualismus, der nach dem Terroranschlag eingekehrt ist. Da war es nicht mehr möglich, sachlich und fundiert über dieses Thema zu diskutieren, stattdessen waren emotional aufgeheizte Debatten in der Wissenschaft wie auch in den Medien an der Tagesordnung.

*Rudorfer: Ich sehe darin eine weitere Parallele zu dem, was und wie heute in Europa diskutiert wird. Man hat in den USA unmittelbar nach 9/11 – unter den Deckmantel der nationalen Sicherheit – begonnen, mit dieser Angst und Erschütterung zu spekulieren.*

*Die weitreichende Verunsicherung, bedingt durch das Ausmaß des Anschlages, hat man in der Politik dazu verwendet, um Gesetze wie den »Patriot Act« zu beschließen: Einen immensen Eingriff in die Persönlichkeitsrechte. Zudem hat seitdem eine extreme Überwachung eingesetzt. Die Konsequenzen einer solchen Haltung kann man auch gut bei den Diskussionen unmittelbar nach einem Terroranschlag in Europa verfolgen: Sofort werden Stimmen nach mehr Überwachung laut – was bedeutet, die Rechte des Einzelnen auf Kosten vermeintlicher Sicherheit noch zu mehr zu beschneiden. Das ist eine parallele Entwicklung, die ich sehr beunruhigend finde, weil man offenbar nicht aus der Vergangenheit lernt – noch nicht einmal aus der jüngsten Geschichte, die nur wenige Jahrzehnte zurückliegt.*

Werner: Und es gilt weiterhin: Geschichte wiederholt sich.



## BIOGRAPHIEN

Veronika Rudorfer studierte Kunstgeschichte in Wien und Hamburg. Sie ist Junior Kuratorin im Kunstforum Wien, wo sie die Ausstellungen »Andere Räume, Michaela Frühwirth: handeln, erdwärts, Frauenbilder?« (2018) und »DAGUERRE'S SOUP« (gemeinsam mit Christian Kosmas Mayer, 2019) realisierte. Darüber hinaus kuratiert sie laufend freie Ausstellungsprojekte, zuletzt »FEMALE« (2019) in der Galerie Rudolf Leeb, Wien. Ihre wissenschaftlichen Schwerpunkte sind zeitgenössische Fotografie sowie Foto- und Bildtheorie. Sie publiziert regelmäßig in den österreichischen Kunstzeitschriften »EIKON« und »Springerin«.

Christina Werner studierte Fotografie und Bewegtbild bei Prof. Tina Bara und Medienkunst bei Prof. Alba D'Urbano an der Hochschule für Grafik und Buchkunst in Leipzig. Werners derzeitige künstlerische Arbeiten beschäftigen sich mit dem Wiedererstarben des Nationalismus, Erinnerungskultur und Repräsentationsfragen.

### Stipendien, Auslandsaufenthalte und Preise

- 2020 AIR-Fotokunst, Bundeskanzleramt Österreich, London
- 2019 AIR-Artist in residence Niederösterreich, Budapest
- 2018 Anerkennungspreis des Landes Niederösterreich für Kultur in der Sparte Bildende Kunst
- 2016 Staatsstipendium für künstlerische Fotografie des österreichischen Bundeskanzleramt
- 2015 European Photo Exhibition Award 03 (EPEA 03)
- 2013 »gute aussichten – junge deutsche Fotografie 2013/2014« Preisträgerin
- 2013 Startstipendium für künstlerische Fotografie des österreichischen Bundesministeriums für Unterricht, Kunst und Kultur

### Ausstellungen & Screenings (Auswahl)

Deichtorhallen – Haus der Photographie Hamburg, Oblick Fotofestival Strasbourg, Goethe Institut Los Angeles, Kunsthalle Exnergasse, Galerie Photon, Ljubljana etc.

### Sammlungen

Artothek des Bundes  
Sammlung Wien Museum  
Sammlung Land Niederösterreich

## BILDINDEX

- Fig. 1: Installationsansicht, »gute aussichten deluxe«, Deichtorhallen – Haus der Photographie, Hamburg, 2018
- Fig. 2: Installationsansicht, »gute aussichten deluxe«, Deichtorhallen – Haus der Photographie, Hamburg, 2018
- Fig. 3: Buch »Reflecting Pools«, Hardcover, 2017
- Fig. 4: Auszug aus dem Bildercluster »Reflecting Pools«, 2017
- Fig. 5: »Reflecting Pools #11«, 2017
- Fig. 6: »Reflecting Pools #10«, 2017
- Fig. 7: »Reflecting Pools #27«, 2017

## IMPRESSUM

The interview was conducted at the book presentation  
»Reflecting Pools« on February 23, 2018 at Kunstverein Baden (AT).

Editors: Veronika Rudorfer & Christina Werner

Photos: Christina Werner

Design: Christina Werner, 2020

Print run: 1 000 copies

Translation: Christine Schöffler & Peter Blakeney

Proofreading: Katharina Schniebs

Transcription: Veronika Burger

Self-Published

Any reproduction of this publication without consent is strictly  
prohibited.

Grundlage des vorliegenden Interviews war die Buchpräsentation  
»Reflecting Pools« am 23. Februar 2018 im Kunstverein Baden (AT).

Herausgeberinnen: Veronika Rudorfer & Christina Werner

Fotos: Christina Werner

Gestaltung: Christina Werner, 2020

Auflage: 1 000 Stück

Übersetzung: Christine Schöffler & Peter Blakeney

Lektorat: Katharina Schniebs

Transkription: Veronika Burger

Eigenverlag

Kein Teil dieser Publikation darf ohne Genehmigung reproduziert  
werden.

With the kind support of / mit freundlicher Unterstützung von:

 Bundeskanzleramt

# EVERY MEMORIAL TELLS A STORY

